

Prof. Dr. Alfred Toth

## Dissemination der präsemiotischen Relation an vier ontischen Orten

1. Die in Toth (2006) eingeführte präsemiotische Relation

$$Z^0 = (0, 1, 2, 3)$$

enthält das „disponible“ Objekt in Form der kategorialen Nullheit (vgl. Bense 1975, S. 64 ff.), die semiotischen Fundamentalkategorien von  $Z = (1, 2, 3)$  (vgl. Bense 1980) und damit auch die Kontexturgrenze zwischen dem ontischen und dem semiotischen Raum (vgl. Bense, a.a.O.).

2. Im folgenden stellen wir  $Z^0$  im „kenomic grid“ geankerter Bi-Zeichen (vgl. Kaehr 2009, S. 26), d.h. als Diamonds (vgl. Kaehr, a.a.O., S. 65; Toth 2025), dar.

2.1.  $D(\text{Bi}(Z^0 = (0, 1, 2, 3)))$

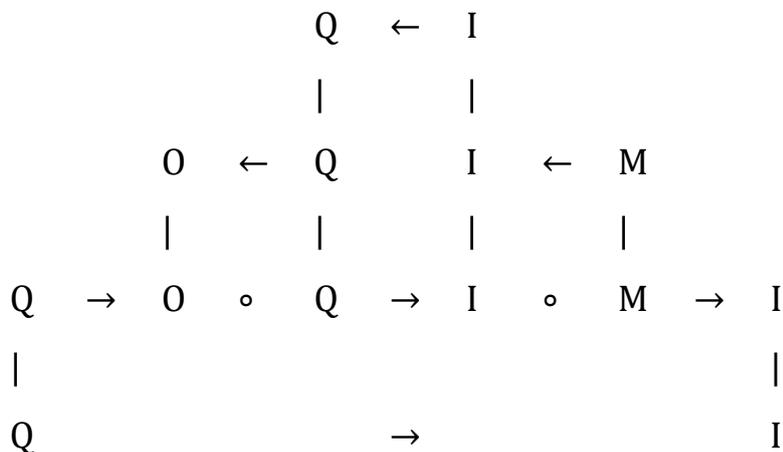
0 := Qualität (Q)

1 := Mittelbezug (M)

2 := Objektbezug (O)

3 := Interpretantenbezug (I)

2.1.1. Abbildungen der Bi-Zeichen auf Diamonds



				Q	←	O				
		I	←	Q		O	←	Q		
M	→	I	◦	Q	→	O	◦	Q	→	I
M					→					I

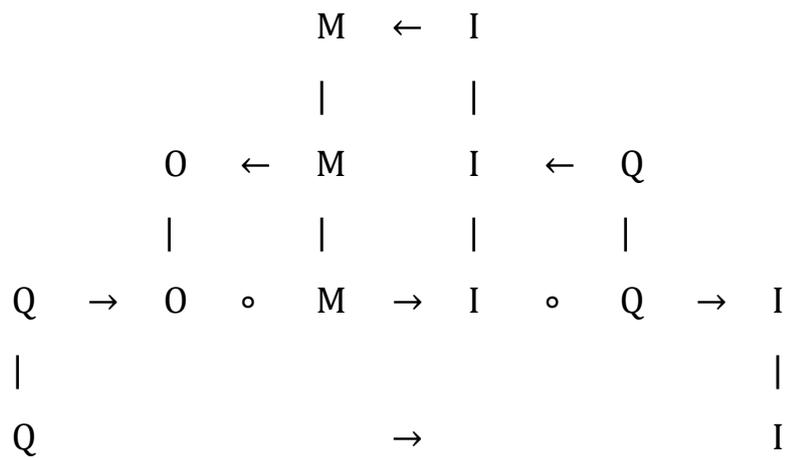
				M	←	I				
		O	←	M		I	←	Q		
Q	→	O	◦	M	→	I	◦	Q	→	I
Q					→					I

				Q	←	O				
		I	←	Q		O	←	M		
Q	→	I	◦	Q	→	O	◦	M	→	I
Q					→					I

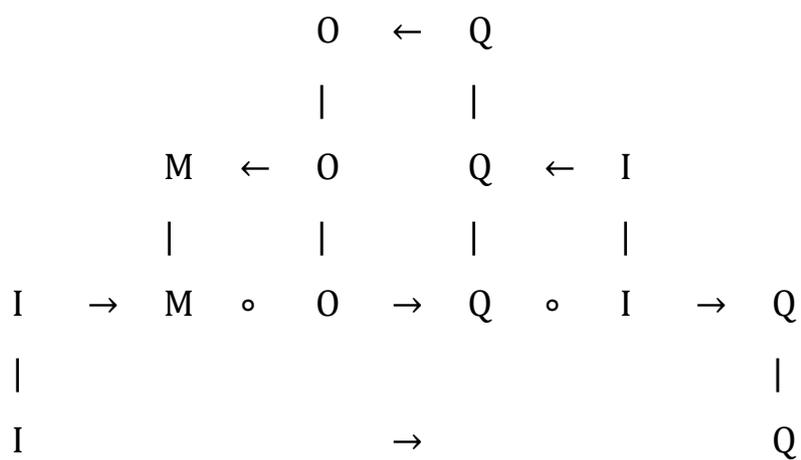
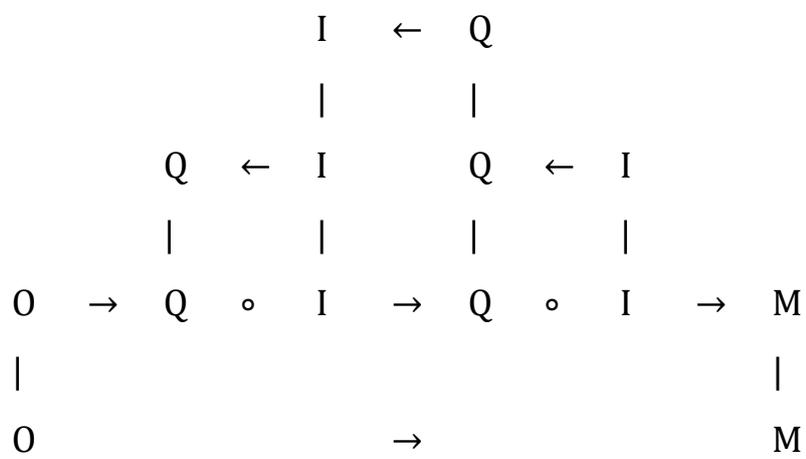
$$\begin{array}{ccccccc}
& & & M & \leftarrow & I & \\
& & & | & & | & \\
& & I & \leftarrow & M & & I & \leftarrow & Q & \\
& & | & & | & & | & & | & \\
Q & \rightarrow & I & \circ & M & \rightarrow & I & \circ & Q & \rightarrow & 0 \\
| & & & & & & & & & & | \\
Q & & & & & \rightarrow & & & & & 0
\end{array}$$

$$\begin{array}{ccccccc}
& & & Q & \leftarrow & I & \\
& & & | & & | & \\
& & 0 & \leftarrow & Q & & I & \leftarrow & M & \\
& & | & & | & & | & & | & \\
Q & \rightarrow & 0 & \circ & Q & \rightarrow & I & \circ & M & \rightarrow & I \\
| & & & & & & & & & & | \\
Q & & & & & \rightarrow & & & & & I
\end{array}$$

$$\begin{array}{ccccccc}
& & & Q & \leftarrow & I & \\
& & & | & & | & \\
& & I & \leftarrow & Q & & I & \leftarrow & Q & \\
& & | & & | & & | & & | & \\
M & \rightarrow & I & \circ & Q & \rightarrow & I & \circ & Q & \rightarrow & 0 \\
| & & & & & & & & & & | \\
M & & & & & \rightarrow & & & & & 0
\end{array}$$



### 2.1.2. Abbildungen der konversen Bi-Zeichen auf Diamonds



			I	←	M					
		Q	←	I		M	←	I		
0	→	Q	◦	I	→	M	◦	I	→	Q
0					→					Q

			0	←	Q					
		Q	←	0		Q	←	I		
I	→	Q	◦	0	→	Q	◦	I	→	M
I					→					M

			I	←	M					
		Q	←	I		M	←	0		
I	→	Q	◦	I	→	M	◦	0	→	Q
I					→					Q

				I ← Q						
		Q ←		I		Q ←		I		
0	→	Q	◦	I	→	Q	◦	I	→	M
0					→					M

				I ← Q						
		M ←		I		Q ←		0		
I	→	M	◦	I	→	Q	◦	0	→	Q
I					→					Q

				I ← M						
		Q ←		I		M ←		I		
0	→	Q	◦	I	→	M	◦	I	→	Q
0					→					Q

## 2.2. $D(\text{Bi}(Z^{0-1} = (0, 3, 2, 1)))$

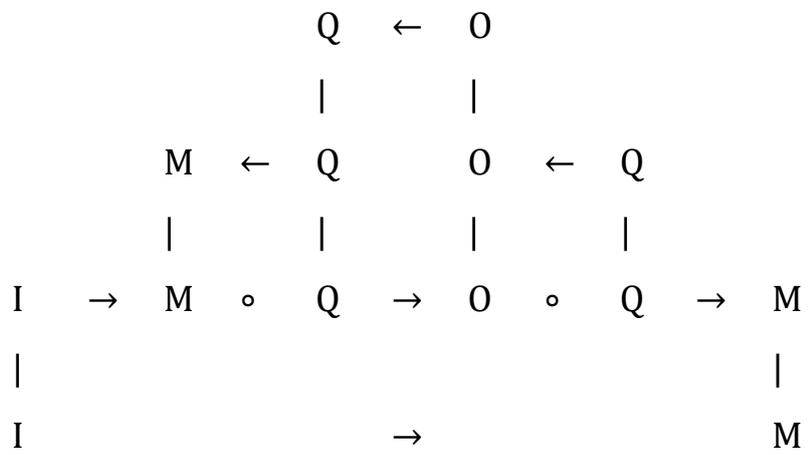
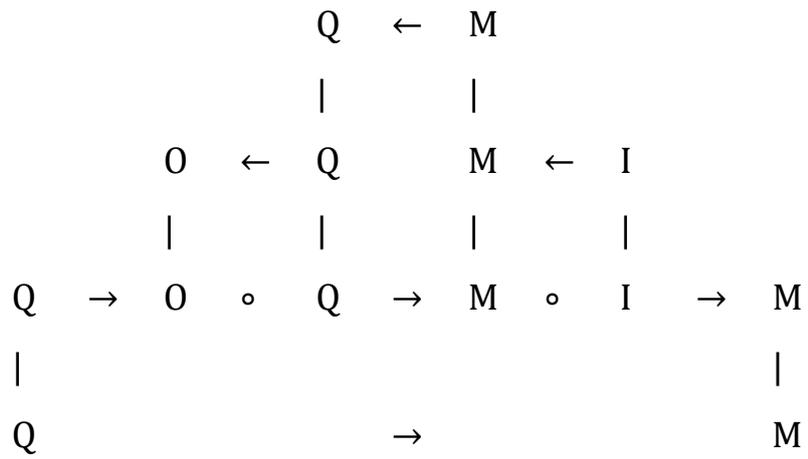
$0 := Q$

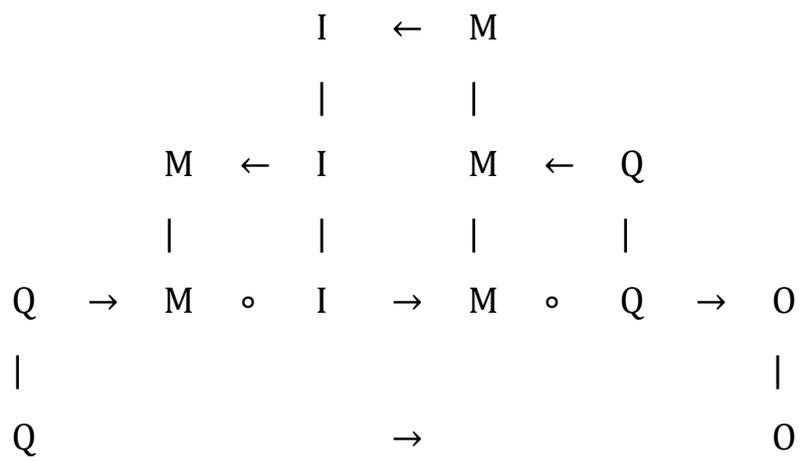
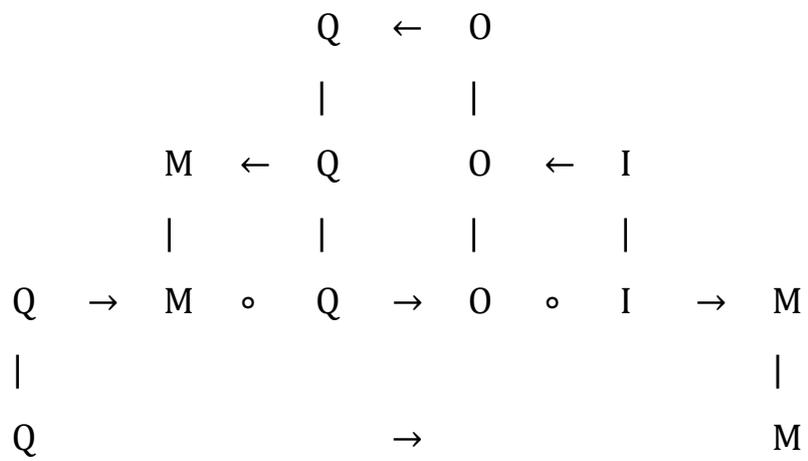
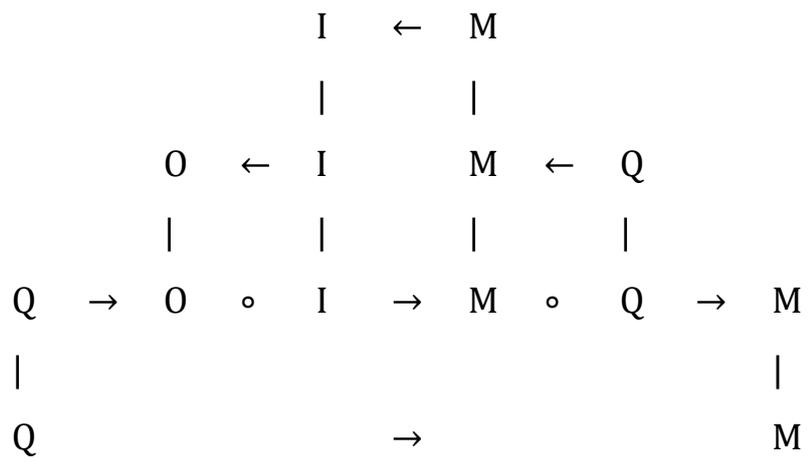
$1 := I$

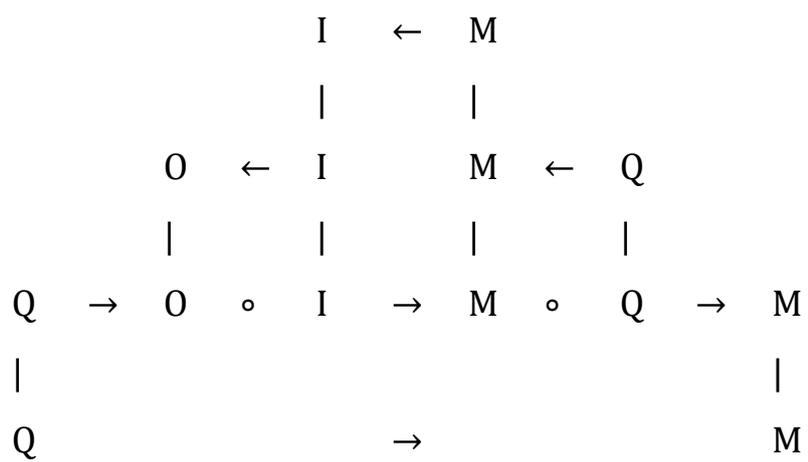
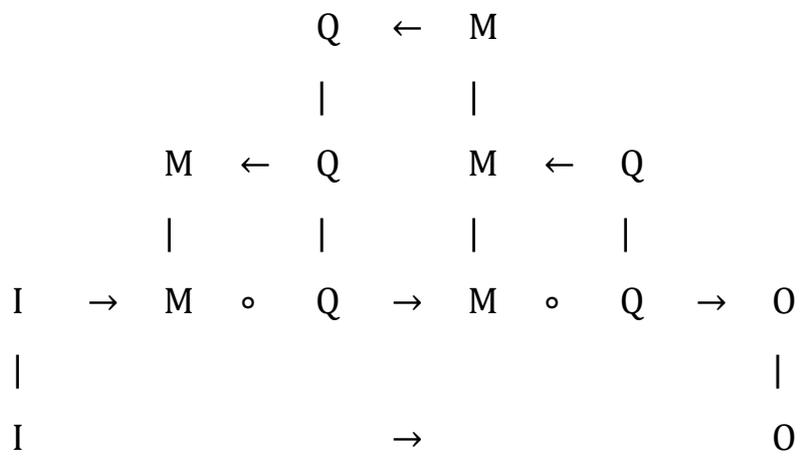
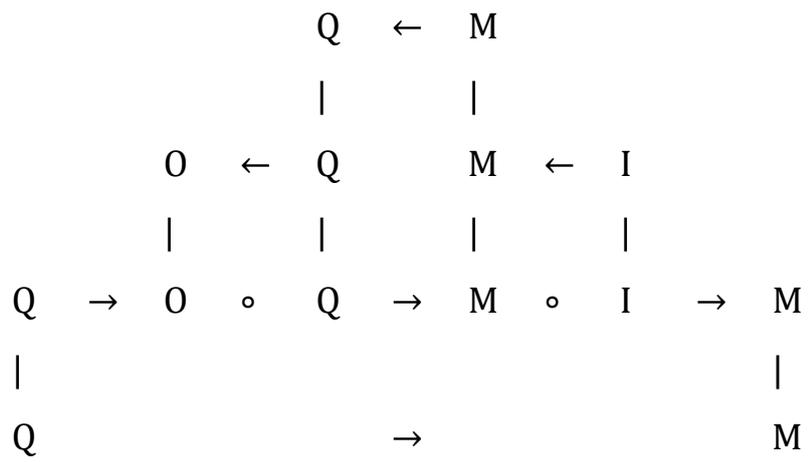
$2 := O$

$3 := M$

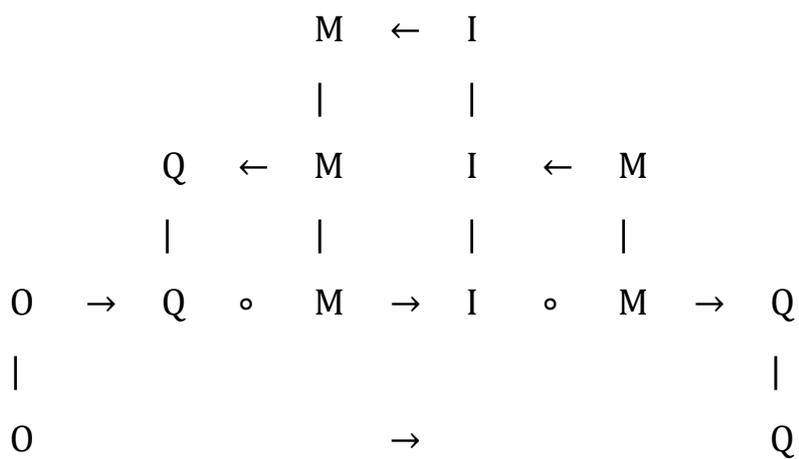
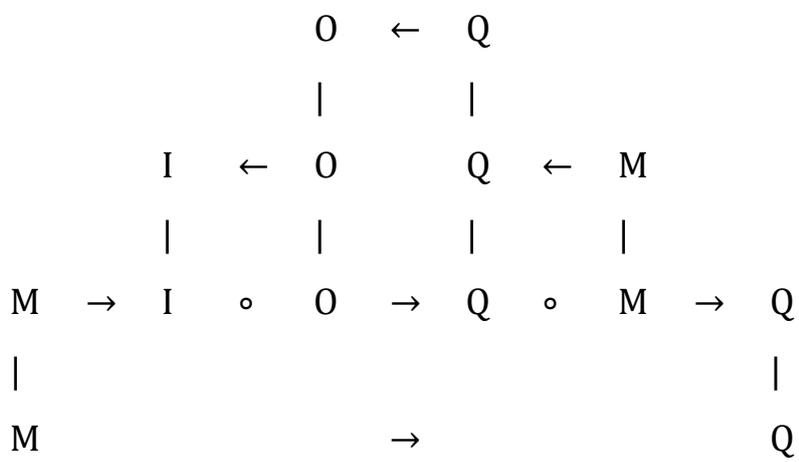
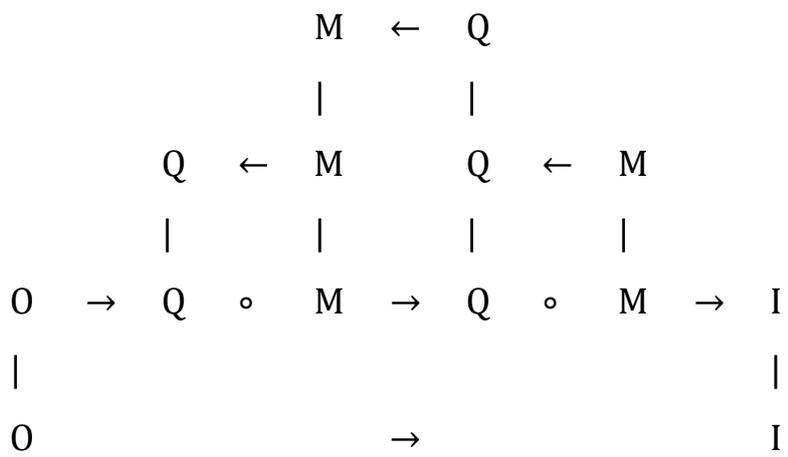
### 2.2.1. Abbildung der Bi-Zeichen auf Diamonds







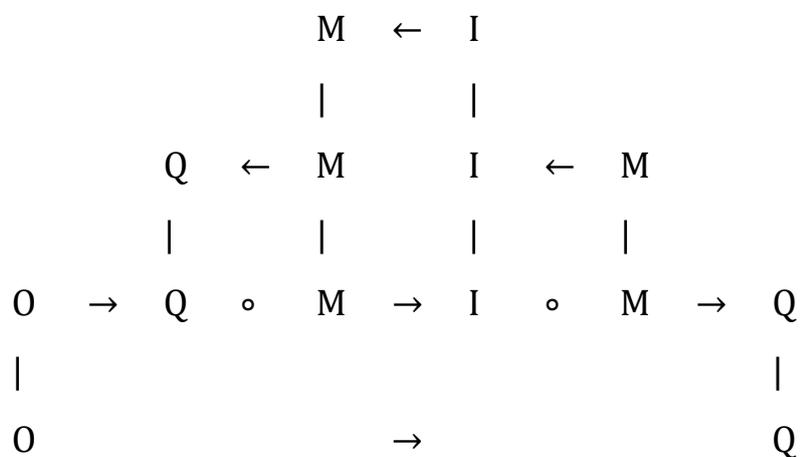
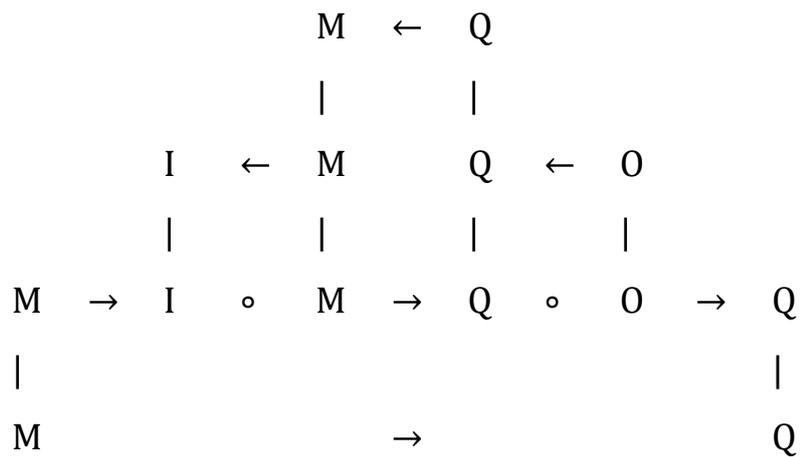
### 2.2.2. Abbildung der konversen Bi-Zeichen auf Diamonds



			0	←	Q					
		Q	←	0		Q	←	M		
M	→	Q	◦	0	→	Q	◦	M	→	I
M					→					I

				M	←	I				
		Q	←	M		I	←	0		
M	→	Q	◦	M	→	I	◦	0	→	Q
M					→					Q

				M	←	Q				
		Q	←	M		Q	←	M		
0	→	Q	◦	M	→	Q	◦	M	→	I
0					→					I



Weitere disseminatorische Systeme enthält man durch zusätzliche Permutationen von  $Z^0$  sowie durch Verlängerung der Morphogramme, d.h. Vergrößerung der Anzahl ontischer Orte.

#### Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Bense, Max, Die Einführung der Primzeichen. In: *Ars Semeiotica* 3/3, 1980, S. 287-294

Kaehr, Rudolf, *Diamond Semiotic Short Studies*. Glasgow, U.K. 2009

Toth, Alfred, *Semiotics and Pre-Semiotics*. 2 Bde. Klagenfurt 2006

Toth, Alfred, Bi-Zeichen und konverse Bi-Zeichen. In: *Electronic Journal for Mathematical Semiotics*, 2025

5.6.2025